

Слайд 1. Здравствуйте уважаемые Председатель и члены государственной экзаменационной комиссии. Хочу представить вашему вниманию выпускную квалификационную работу на тему «Изменение и расторжение договора в российском гражданском праве: проблемы теории и практики».

Слайд 2. Тема изменения и расторжения договора в российском гражданском праве остаётся актуальной по ряду причин, связанных с динамикой экономических отношений, развитием законодательства и практическими проблемами правоприменения. Изменение экономических условий, глобализация, цифровизация и другие факторы влияют на договорные отношения. Участники правоотношений сталкиваются с необходимостью адаптировать условия договоров к новым реалиям или прекращать их досрочно. Это требует гибкого правового регулирования и чёткого понимания механизмов изменения и расторжения договоров. Договоры остаются основным инструментом закрепления прав и обязанностей участников правоотношений. Их изменение и расторжение – ключевые этапы в динамике договорных обязательств. Понимание этих процессов важно для обеспечения стабильности гражданского оборота.

Слайд 3. Правовая основа изменения и расторжения договора в России – это прежде всего ГК РФ, а именно глава 29 (статьи 450-453). Эти нормы устанавливают общие правила, а также конкретные основания, порядок и последствия таких действий.

Слайд 4. В соответствии со ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Это подтверждается и ст. 153 ГК РФ, где прямо указано, что сделкой признаются действия субъекта (граждан или юридических лиц), направленные на изменение, установление или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Слайд 5. Содержание договора составляют его условия, которые подразделяются на существенные, обычные и случайные.

Существенные условия – условия, которые необходимы и достаточны для заключения договора. Для того чтобы договор считался заключенным, необходимо согласовать все его существенные условия. Без достижения соглашения по существенным условиям договор не считается заключенным.

Слайд 6. В рамках исследования мной были проанализированы основания и последствия изменения и расторжения договора, проблемы расторжения и изменения договора во внесудебном порядке и в судебном порядке.

Особое внимание в работе уделено расторжению или изменению договора ввиду существенного изменения обстоятельств, которое закреплено в ст. 451 ГК РФ. Законодатель установил строгие критерии для реализации этого механизма через суд: изменение обстоятельств должно быть непредвидимым, непреодолимым при должной осмотрительности, существенно нарушать баланс интересов сторон, и риск его наступления не должен лежать на заинтересованной стороне.

В ходе проведенного исследования мною были выявлены некоторые проблемы изменения и расторжения договора. Они представлены на слайде.

(Нечёткость критериев «существенного нарушения» договора. Сложности применения института существенного изменения обстоятельств. Досудебное урегулирование споров.)

1. Законодательство определяет существенное нарушение как такое, которое влечёт для другой стороны ущерб, лишаящий её возможности достичь цели договора. Однако оценка существенности нарушения остаётся на усмотрение суда, что приводит к разнородности судебной практики. Суды учитывают размер ущерба, его соотношение с ожиданиями стороны, а также такие факторы, как утрата доверия к должнику, недобросовестность и обоснованность интереса в сохранении договора. Отсутствие чётких критериев затрудняет прогнозирование исхода спора.

2. Для применения ст. 451 ГК РФ необходимо доказать, что:

- изменение обстоятельств было непредвиденным;
- оно нарушило баланс интересов сторон и повлекло значительный ущерб;
- заинтересованная сторона не могла преодолеть эти обстоятельства.

Вторая рассмотренная проблема заключается в том, что суды часто отказывают в применении ст. 451 ГК РФ, считая изменение обстоятельств предсказуемым (например, инфляцию или рост цен). Также практика показывает, что суды редко признают изменение курса валюты или ухудшение финансового состояния стороны основанием для применения этой нормы.

3. Согласно п. 2 ст. 452 ГК РФ, требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в установленный срок. Однако практика показывает, что стороны часто спорят о том, какие факты необходимо доказывать и кто несёт бремя доказывания.

Слайд 7.

Предлагаем следующие пути решения проблем, перечисленных ранее.

1) Необходимо уточнить критерии существенности нарушения и существенного изменения обстоятельств. Например, можно закрепить в законе дополнительные ориентиры для судов или разрешить сторонам договора самим определять в нём, какие нарушения считать существенными. Необходимо дополнить ст. 450 ГК РФ функционально-целевым определением существенного нарушения, учитывающим не только факт причинения ущерба, но и утрату возможности достижения экономической и юридической цели договора в широком смысле, включая репутационные и рыночные потери.

2) Развитие судебной практики и разъяснений высших судов. Постановления Пленума Верховного Суда РФ и обзоры практики могли бы помочь унифицировать подход судов к применению ст. 450 и 451 ГК РФ. Например, разъяснения по поводу того, какие обстоятельства считать

непредвиденными или нарушающими баланс интересов, снизили бы неопределённость. Также предлагается дополнить ст. 451 ГК РФ новым пунктом, обязывающим суд при рассмотрении спора учитывать характер изменения обстоятельств (массовый или индивидуальный), их связь с конкретным договором, наличие или отсутствие распределения соответствующих рисков в договоре, а также возможность сохранения договора путём его адаптации.

3) Решение третьей проблемы заключается в уточнении ст. 452 ГК РФ в части требования к содержанию предложения об изменении или расторжении договора, а также критериев соблюдения досудебного порядка. Например, можно включить положение о том, что досудебный порядок считается соблюденным, если сторона направила другой стороне письменное уведомление с явным предложением об изменении или расторжении договора и разумным сроком для ответа.

Комплексный подход, включающий законодательные инициативы, развитие судебной практики и повышение правовой грамотности участников оборота, поможет повысить надёжность и предсказуемость гражданско-правовых отношений при расторжении и изменении договоров.

Слайд 8. Спасибо за внимание!